



## 「国際日本研究」コンソーシアム

Consortium for Global Japanese Studies

「日本大衆文化研究の最前線—新しい日本像の創出にむけて—」

### パネル⑤

## 「国際日本研究」の新展開—ヨーロッパとの対話から

- 開催日時  
2022年1月23日（日）
- 場所  
国際日本文化研究センター 第1共同研究室（傍聴はオンラインのみ）
- 主催  
国際日本文化研究センター・大衆文化研究プロジェクト
- 共催  
「国際日本研究」コンソーシアム
- 使用言語  
日本語・英語（同時通訳付）

## 開催の趣旨

「国際日本研究」コンソーシアムが担当する本セッションは、「ヨーロッパ日本研究学術交流会議—緊急会議 After / With コロナの「国際日本研究」の展開とコンソーシアムの意義」（2020年12月開催）の発議で推進しているヨーロッパWGの議論を基盤に企画されました。シンポジウム「日本大衆文化研究の最前線—新しい日本像の創出にむけて—」総体の問題提起を受け止めながら、今後の「国際日本研究」の新たな展開と可能性について、3つのパートを設けて、総合討議を行います。

## プログラム

16:45-17:00

### 概要説明

司会：荒木浩（国際日本文化研究センター教授）

17:00-18:00

### 「国際日本研究」が求める研究視界とハンドブックとは何か

基調講演者：佐藤 = ロスベアグ・ナナ（ロンドン大学アジア・アフリカ研究学院 [SOAS] 言語文化学部長・准教授）

ディスカッサント：安井真奈美（国際日本文化研究センター教授）

ディスカッサント：アンナ・アンドレーワ（ゲント大学研究教授）

18:10-19:00

### In-between: Experiences and Challenges of Organizing the International Conference of the European Association for Japanese Studies (EAJS) at Ghent University in Times of Crisis and Transition

発表者：アンドレアス・ニーハウス（ゲント大学教授）

ディスカッサント：楠綾子（国際日本文化研究センター准教授）

ディスカッサント：アンナ・アンドレーワ（ゲント大学研究教授）

19:10-19:50

### 編み合うテキスト遺産 テクストの学際的な再考を試みて

発表者：エドアルド・ジェルリーニ（ヴェネツィア・カフォスカリ大学 非常勤教授）

ディスカッサント：荒木浩（国際日本文化研究センター教授）

20:00-20:45

### ラウンドテーブル

ディスカッサント：タイモン・スクリーチ（国際日本文化研究センター教授）

# 「国際日本研究」が求める研究視界と ハンドブックとは何か

佐藤 = ロスベアグ・ナナ

(ロンドン大学アジア・アフリカ研究学院 [SOAS] 言語文化学部長・准教授)

Japanese Studies という言葉はどの程度日本で知られているのだろうか？日本語にすると日本研究、または日本学と訳すことができる。現在私が暮らしているイギリスでは1972年にBritish Association for Japanese Studies (英国日本研究協会) が設立された。これは日本でいう学界であり、当然ではあるが、イギリスを拠点にしている日本研究者が主なメンバーである。また日本に関わる学問的テーマを学べるプログラムで日本語に特化していないものをJapanese Studies (日本学) と呼ぶ。日本学は日本を学ぶための大学のプログラムの名前として使われているのである。

日本が経済大国として台頭し始めるころから日本研究がさまざまな地域で活発に行われるようになってきたが、1990年以降はむしろJ-POPのグローバル化の影響で日本のサブカルチャーに関心を持つものが日本学のプログラムを履修し始めた。かつては、日本経済、日本史や日本文学が主流であった日本学のプログラムも「アニメ・ドラマ」や「まんが」などにおされつつある。

翻って日本では、日本研究という言葉はよく使われているが、日本学はどうであろうか。文学研究、歴史研究、漫画研究など日本に関わる研究を総称して日本研究と呼ぶが、日本を相対的に学べる日本学というプログラムは日本の学生を対象とするプログラムとしては存在していなかった。近年、大学における国際化政策によって、留学生が求めるプログラムという観点から「日本学」というプログラムを日本の大学が提供し始め、この言葉が知られるようになったようだ。

以前は個人の研究者が海外の学界に参加する、海外の日本研究者が日本に来て研究を行うというのが交流の主流であったのが、日本が大好きで日本に行きたい日本学を学ぶ学生と、国際化を推進するうえでその学生を必要とする大学とのニーズが一致し、グローバルな視点からの日本学、そして日本研究への関心が高まってきていると言えるのではないか。

海外で日本研究や日本学として受容されていても日本では知られていないもの、またその逆もあるが、留学生という存在によって、日本研究や日本学というものがグローバル化し、これまで日本研究を行っていても、海外交流という意味で必ずしもつながっていなかった点と点がつながりはじめた。

現在は日本研究や日本学が日本も含めてグローバルに展開していく時期に来ていると言えるだろう。国際日本文学センターと日本研究、日本学を提供している大学や研究者が、国際日本研究、日本学という考えを提供し、発信していく時期に来ている。国際日本文化研究センターは先駆けとしてすでに1987年に日本研究の国際展開を目指して設立された。日本研究だけではなく日本学も日文研がリードしていくのは必然であるように思える。

このような問題意識から出発し、本国際日本文化研究センターのワーキンググループに「ハンドブック」の作成を提案してみた。ハンドブックはここ4-5年、主に英語の出版社(例えばRoutledge)などがシリーズ化し

てきている院生や新しい分野を開拓したい研究者向けのまさしくハンドブックである。分野は多岐にわたっており、私個人はこれまで Translation Studies のハンドブックに寄稿してきた。Japanese Studies をテーマにしたハンドブックは私の知る限り出版されておらず、本ワークショップがリードして作っていただけると考えたのである。

さて、ここで言うハンドブックとはどのようなものか？それはいわゆる教科書ではないが専門書とまではいかない。教科書より深く、いわゆる専門論文より視界が広い。それぞれの専門分野で活躍する研究者が、それぞれの専門分野について「先行研究」「現在の研究」「議論の争点」「将来的に必要な研究」「必読文献」などの項目をたてて論文のように問題提起をしながら書いていく。ハンドブックはかなり分厚い場合もあり、600 頁に及ぶものもある。すでに研究職についている者でも新しい分野についての知識を増やしたり開拓したりする際に役にたつ。これが私の考える「ハンドブック」である。

世界の日本研究、そして日本学をリードしていく「ハンドブック」であるから、当然、日英両言語で別々に刊行することを目的としている。寄稿者はどちらか慣れている言語でまずは執筆する。そして、翻訳者が執筆者とともにもう一方の言葉に「翻訳する」。受容ということを考えると翻訳ではあるが、個々のターゲットオーディエンスに合わせてスコピスを重視した「翻訳」をおこなうことが求められるだろう。日本学は細かい分野に分けることができないため、必然的に学際的な思考と姿勢が求められる。学術用語や専門用語を読み手に合わせて翻訳できるのはその分野に携わっている研究者だけであろう。日本語か英語か、執筆者にとって使いやすい言語で書かれた論考を翻訳される言語話者の日本研究者がもう一方の言葉に訳せば、多少時間はかかるかもしれないが、多くの学生や研究者に受容され、息の長いハンドブックになるのではないだろうか。いろいろな意味で本企画は国際的な連携を必要とするプロジェクトになる。読み手に配慮しながら、かつ学問的に通用するハンドブックを作成することで日本の日本学をグローバル化し、また日本の外で行われている研究を日本の研究者に知ってもらう機会となるだろう。

本基調講演ではイギリスにおける日本学プログラムや日本研究の現状を交えながら話しをする予定である。また、実際に「ハンドブック」のサンプルを見てもらいながら、その構想について説明していく。質疑応答ではぜひ参加者のみなさんの意見も聞いてみたい。



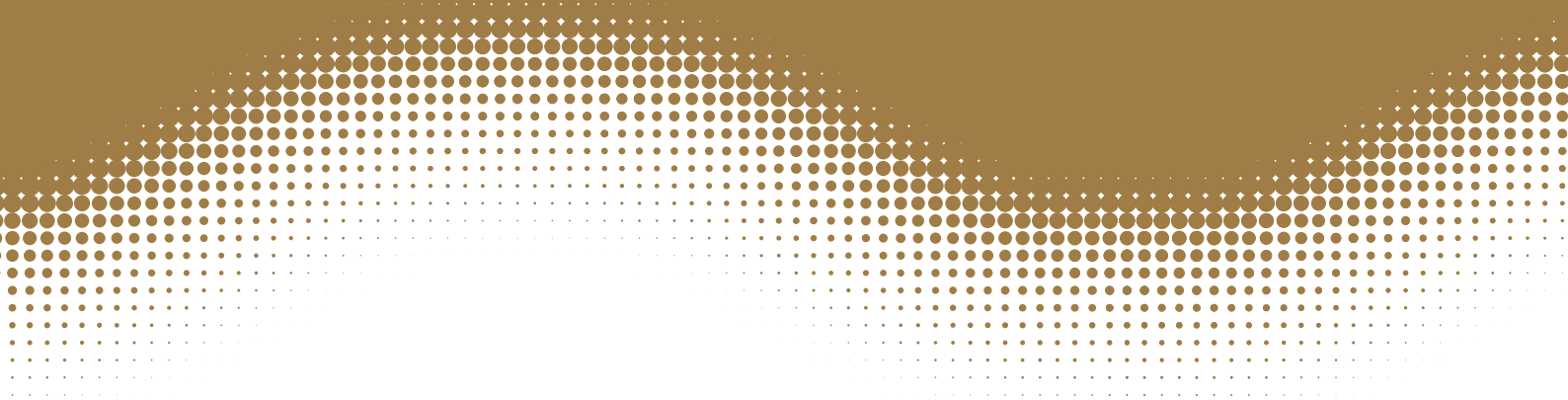
# In-Between: Experiences and challenges of Organizing the International Conference of the European Association for Japanese Studies (EAJS) at Ghent University in Times of Crisis and Transition.

Mick Deneckere, Marlies Holvoet, Andreas Niehaus  
(Ghent University)

In 2017, during the International Conference of the European Association for Japanese Studies in Lisbon, Ghent successfully defended its bid to host the 2020 edition. The International Conference of the European Association for Japanese Studies is said to be the largest conference of Japan specialists in the world and we were asked more than once, why on earth we would want to organize a conference this size (more than 1000 delegates), especially when administrative pressure, the pressure to publish and job insecurities are ever increasing and are already weighing heavily on professional and private life? For us there were several reasons to apply to host the conference, that were both of an institutional and an individual nature:

1. Increase the visibility (1) of our program and our research within the international community of Japanese Studies, which we hoped would result in an increase in academic and educational collaborations and also in applications for PhD and postdoc positions.
2. Increase the visibility (2) of Japanese Studies within Belgium, the city of Ghent and especially also at our university and faculty. The program at the Faculty of Arts and Philosophy is very Eurocentric and we were already for a long time lobbying for an increase in staff for Japanese Studies. We thus hoped that the conference could serve as a booster shot.
3. Polishing individual CVs: Having organized a major international conference would also on the individual level increase professional contacts and look good on one's CV.
4. Accepting the challenge: we were a rather young and enthusiastic team of three (Mick Deneckere, Tine Walravens and me; then joined by Marlies Holvoet when Tine left for Copenhagen). And to be honest, we, being a little bit naïve, just thought that it would be something different, challenging and fun to do (we should have known better...).

The idea to apply to host the EAJS conference was in fact born in 2014 at the Ljubljana conference. About one year before the 2017 conference in Lisbon, we then seriously started working on our bid. At that stage, we already had realized that we would need a lot of support and expertise from outside the university, and especially the support of the city of Ghent. We were lucky that MeetinGent, the congress support office of the city, was very interested in our conference. They not only helped us scouting locations for social events within the city and making contacts with local caterers, event planning companies etc., but most



importantly at that stage, they assisted us with the preparation of a professional bid book: we provided the content (provisional conference program, support letters by the Japanese Embassy, city and province, financial calculations, etc.), while MeetinGent took responsibility of the design, the photos, the printing and thankfully the costs! When the EAJS board of directors came to Ghent to check on our progress, the city provided a boat tour for us and also presented the city during the board meeting. When the Corona crisis then hit, and at the stage when we still hoped to just postpone the conference by a year and organize it physically in Ghent in 2021, the MeetinGent team also offered us to produce a professional promotion film and promised free chocolate welcome gifts for all delegates (hopefully they will keep that promise for 2023).

Going back to the application procedure, our team of three also meticulously prepared the presentation of our bid in Lisbon. I will not go deeper into this preparation phase, but I can assure you that not only did we learn a lot about Ghent and the organizational structure of our university, but also about organizational processes and about ourselves as individuals and as a team. When it turned out that we had won the bid, we were still taken a little bit by surprise that we were chosen despite some very strong opponents applying to host the conference as well.

After receiving news in Lisbon of our successful bid, we immediately started the organizational preparations for the physical conference in Ghent and when the EAJS board visited Ghent in 2019 to check on our progress, we were in fact already all set. Unfortunately, and to our great disappointment, in the end, the local organizers, the board of directors of the EAJS together with NomadIT, our event organizer, had to decide to go fully online.

The decision to move the conference to a full online format was taken at a moment when some people still thought that the pandemic would be over by 2021, and we therefore also met with some criticism by colleagues. However, scientists were already predicting the pandemic to even last longer than 2021. We also came to our decision to hold an online conference in order to avoid severe financial loss as we had to come to the point where contracts with caterers and locations had to be signed and our event organizer, NomadIT, would have started the final and work intensive preparation process for the conference, which would also have increased costs. But our decision still had financial implications as we already had been rather advanced in the preparation of the physical conference, including the call for papers, programming the website, etc., which had been done by NomadIT. Our main goal therefore was to avoid being forced to change to an online format too late, which would have meant not only financial losses, but might even have resulted in a cancellation of the conference altogether. In the decision-making process of altering the format of the conference, the idea of organizing a hybrid conference was also discussed. However, in the end we decided against a hybrid format to avoid inequalities between European and non-European participants and to avoid additional costs, since a hybrid conference basically means organizing two conferences in parallel.

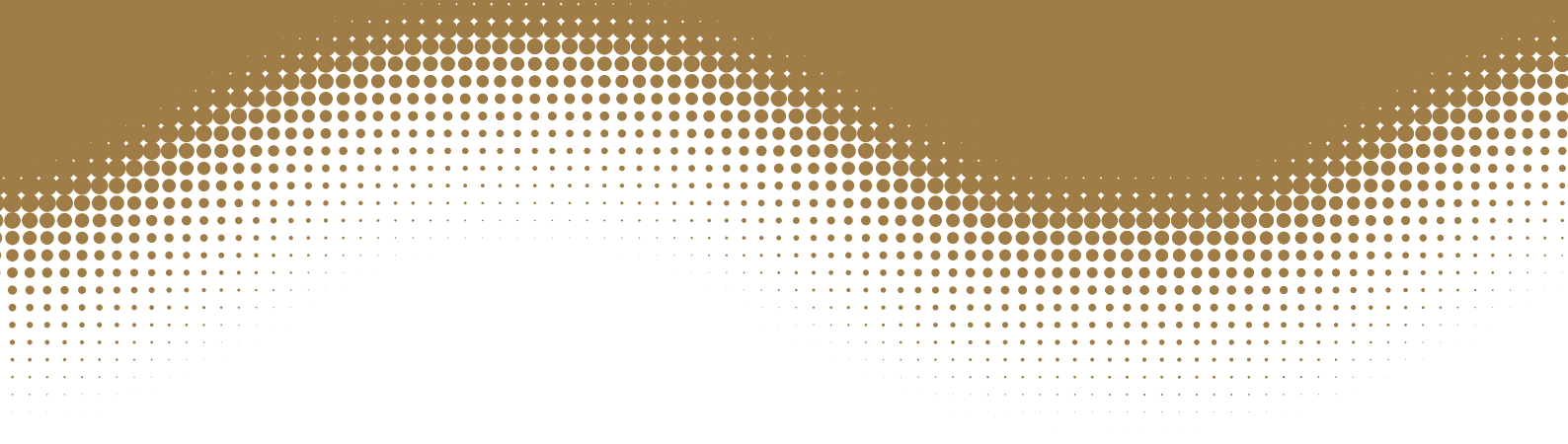


The main challenges for switching to an online format for us then were:

1. Immediately informing section heads, panel heads, delegates, and the directors of the documentary film section, asking them whether they would also be willing to present at an online event and adapt the program where necessary.
2. Opening a second call for papers and panels, select and include the additional presentations into the program.
3. Choosing an appropriate platform that would meet the specific needs of an EAJS conference, including space for informal meetings.
4. Call for volunteers and training of volunteers to offer tech support during the online sessions.
5. Recalculating costs and conference fees: the costs of online conferences are generally underestimated, for example, the software, the online platform, and the necessary technical support, etc. These are services that are not for free of charge. Needless to say, having a well-working and easy to navigate platform, as well as technical support is especially important to guarantee a successful conference.
6. Linked to the recalculation of costs, is also the question of whether sponsors would financially support an online event. In the case of the Flemish Research Council e.g. this was not included in the formats they generally would sponsor. However, in the end the Research Council as other sponsors decided to support online conferences as well. Yet, for a while, it was not clear whether this would be possible, which significantly increased our stress levels.

All stakeholders in the organizational process of the EAJS conference were involved in solving the above-mentioned challenges and what - to us in Ghent - was most important during this period, was 1. the open and direct communication between the three partners (EAJS, NomadIT and Ghent University) involved, which was 2. based on the trust and respect between the partners and 3. the efficiency, professionalism and dedication of the people involved.

The question then is, was the conference a success? That is a question difficult to answer and depends on the perspective one takes: from the perspective of the panelists?, EAJS?, local organizers?, climate?, academic?, or financially? We have distributed a questionnaire to the participants to ask about their experiences with the online format but have not yet received the answers, so we will not comment on this part nor on the EAJS perspective. However, if we go back to the beginning of this talk and ask whether our hopes have been realized despite the need to switch to an online format, we would say yes: not only have we increased the number of staff members and attracted new researchers, we have certainly also improved/expanded our visibility both within the city and the university, not least because of the exhibition “The Other Japan” , that we organized in the context of the conference and that generated a lot of attention also in the Japanese expat community in Belgium.



Since our decision to apply for the EAJS conference in 2015 times have changed and we think differently about flying. Climate and climate change are a major concern and a challenge for all of us, and the question is whether conferences for which thousands of delegates move around the globe can still be justified. Should we as scholars not also take our responsibility and think about organizing our conferences in a different way? I personally think that we have to do exactly that. We have to accept that we have to change the way we organize and conduct scholarly interaction, exchange and research. And there are without doubt advantages of having an online or hybrid conference:

1. Climate: Reduction of CO2 emission.
2. Easing financial inequalities: Younger colleagues and early career scholars often don' t have access to institutional funding to participate in international conferences and online formats will enable them to present their research to an international audience.
3. Time saving/ flexibility: Attending conferences is time consuming and we often have to squeeze in conferences, while at the same time also trying to keep up with the continuous flow of administrative workload. However, more importantly: online conferences are more family friendly, which results also in an increase in accessibility for single parents, colleagues with young children, colleagues who have to take care of family members, etc. not to speak of colleagues with disabilities.
4. Recordings: Online panels and lectures can easily be recorded, while recordings at live conferences would require the kind of technical equipment that not all universities/ departments can provide. The recordings offer delegates the opportunity not only to listen to presentations again, but also to listen to presentations that were not accessible due to parallel sessions. Recordings can additionally also be used to present research findings to a larger public audience after the conference (third mission).

We are in a period of transition and what we need is an understanding of the urgency of the climate crisis we are facing. At the moment hybrid conferences seem to be a ready solution and we would love to organize the 2023 conference as a hybrid conference, but additional financial investments as well as local equipment for online formats are major obstacles in that endeavor.



# 編み合うテキスト遺産

## テキストの学際的な再考を試みて

エドアルド・ジェルリーニ

(ヴェネツィア・カフオスカリ大学非常勤教授)

### 要旨

国際日本研究の新しい展開を考察する際、やはり日本文化の特性を表しながら他国との比較及び諸学問との交叉を促す概念やアプローチが必要だが、文化遺産 (cultural heritage) はその一つであろう。近年ますます話題になった遺産と、その諸相を分析する遺産研究 (heritage studies) は、文化の伝承とその保存・保護といった過程を理解するに有効的であることが先行研究によって確かめられた。遺産は、昔の人々が遺した傑作や偉大なモニュメントを意味するだけでなく、より多面的で矛盾も含む社会的現象として理解されるようになり、ローカルな集団からナショナルなレベルでの国民まで、人々の文化的アイデンティティを定めるに欠かせない要素だと指摘された。

本発表では、文化遺産という概念を古典文学にかける、つまり「テキスト遺産」を検討することによって、今日および明日における古典テキストの意義を再考する。日本研究、とりわけ日本の古典文学研究に国際的かつ学際的な次元を与えるには、遺産キーワードよりタイムリーで刺激的なキーワードがなかろう。

## 基調講演者

Nana SATO-ROSSBERG

# 佐藤 = ロスベアグ・ナナ

ロンドン大学アジア・アフリカ研究学院 [SOAS] 言語文化学部 部長・准教授



### ● 専門

History of Translation Studies in Japan

Intergeneric translations (manga to film)

Translation of oral narratives or orality Cultural translation

The relationship between translation and power

### ● 学歴・学位

2007年3月 立命館大学大学院先端総合学術研究科博士課程先端総合学術専攻 修了

### ● 職歴

北京清華大学外国語学部講師、立命館大学衣笠総合研究機構ポスドクトラル研究員、イースト・アングリア大学 University of East Anglia 言語コミュニケーション学科講師を経て、2014年9月よりロンドン大学アジア・アフリカ研究学院 SOAS, University of London 言語文化学部准教授。現在、言語文化学部学部長、翻訳研究所 所長 Chair of the SOAS Centre for Translation Studies を務める。2008-10年ロンドン大学ユニヴァーシティ・カレッジ University College London (UCL) 異文化間研究所客員研究員・講師、2010年 Translation Research Summer School 教員スタッフ。2015年より International Association for Translation and Intercultural Studies (IATIS) 理事会メンバー、2018年より同学会の Training Committee の長を務めている。

発表者

Andreas NIEHAUS

アンドレアス・ニーハウス

アント大学教授



● 専門

Japanese sport history and sport sociology

Body culture of early-modern and modern Japan

Cultural and national identities

Biography and body

Birds

● 学歴・学位

- 2002 Finishing doctoral thesis. Title: Leben und Werk Kanō Jigorōs. Ein Forschungsbeitrag zur Leibeserziehung und zum Sport in Japan
- 1998 - 1999 One year visiting scholar (hōmon kenkyūin) at Keio University,
- 1997 Doctoral course at Cologne University (Japanese Studies, Sport History)
- 1997 University graduation. M.A. at Cologne University

● 職歴

- 2017 ~ Present Member of the EAJS Council as local organizer of the 2020/2023 EAJS Conference in Ghent
- 2018 Founder and speaker of the Centre for Research on Body Cultures in Motion (BOCULT)
- 2015 ~ 2021 Appointed Head of International Office Faculty of Arts and Philosophy
- 2015 ~ Appointed collaborative professor at Kanazawa University
- 2014 ~ Present Appointed full professor, Faculty of Arts and Philosophy
- 2012 ~ 2018 Head of the Department Cultures and Languages (formed in 2012, about 110 staff members)
- 2010 ~ 2012 Head of the Department of South and East Asian Cultures and Languages
- 2004 Appointment as “docent” at Ghent University, Head of the Institute for Japanese Culture and Language (tenure)
- 2003 ~ 2004 Academic assistant at the Institute of East Asian Studies, Department of Japanese Studies, Cologne

## 発表者

Edoardo GERLINI

## エドアルド・ジェルリーニ

ヴェネツィア・カフオスカリ大学 非常勤教授



### ● 専門

Japanese premodern literature of the early Heian period (9th century), with a focus on Chinese poetry, canon formation, and concepts of cultural heritage.

### ● 学歴・学位

- 2011 Ph.D. in East Asian Studies, Doctoral School of Languages, Cultures, Societies, XXIII cycle, “Ca’ Foscari” University of Venice.
- 2006 Bachelor degree in Foreign Languages and Literatures (Japanese and Chinese), Università degli Studi di Firenze.

### ● 職歴

- a.a 2018-2021 “Marie Skłodowska-Curie Action” fellow, Global Fellowship. Ca’ Foscari University of Venice.  
Title of the project: “World Heritage and East Asian Literature – Sinitic Writings in Japan as Cultural Heritage” . Supervisor: Prof. Bonaventura Ruperti. Partner institution: Waseda University (supervisor: Prof. Kono Kimiko).
- a.a 2014-2018 Università degli Studi di Firenze, Dipartimento di Lingue Letterature e Studi Interculturali.  
Hired professor for modern Japanese language.
- a.a 2013-2018 Università di Venezia “Ca’ Foscari” , Department of Asian and North African Studies.  
Hired professor for modern Japanese language.

## ディスカッサント

Anna ANDREEVA

# アナ・アンドレーワ

ゲント大学研究教授

### ● 専門

中世日本の文化史・宗教史

### ● 学歴・学位

- 1997年6月 イルクーツク言語大学英語学部日本語科卒業
- 2001年3月 金沢大学大学院教育学部国語研究専攻大学院修了
- 2002年2月 ケンブリッジ大学日本学科大学院修了
- 2007年5月 ケンブリッジ大学日本学科博士課程修了

### ● 職歴

- 2006年9月～2007年6月 ハーバード大学ポストドック研究員
- 2007年10月～2010年3月 ケンブリッジ大学ポストドック研究員
- 2010年4月～平成2012年10月 ハイデルベルグ大学特別研究員
- 2012年11月～2013年6月 国際日本文化研究センター外国客研究員
- 2013年7月～2016年6月 ハイデルベルグ大学特別研究員
- 2016年7月～2016年9月 ベルリン・マックス・プランク氏科学史研究所特別客研究員
- 2016年10月～2017年3月 ボーフム大学東洋学科学部客教授
- 2017年5月～2017年7月 エルランゲン大学特別客研究員
- 2017年8月～2021年8月 ハイデルベルグ大学特別研究員
- 2021年9月～現在 ゲント大学日本学科研究教授



## ディスカッサント

### YASUI Manami 安井眞奈美

国際日本文化研究センター教授

#### ● 専門

日本民俗学、文化人類学

#### ● 学位

1997年3月 大阪大学大学院 博士（文学）

#### ● 学歴

1990年3月 大阪大学 文学部（日本学専攻） 卒業

1993年3月 大阪大学大学院 文学研究科博士前期課程（日本学専攻） 修了

1997年3月 大阪大学大学院 文学研究科博士後期課程（日本学専攻） 修了

#### ● 職歴

1998年4月 天理大学 文学部 専任講師

2002年4月 天理大学 文学部 助教授（准教授）

2009年2月 フランス高等社会科学研究院（EHESS）客員研究員

2010年4月 天理大学 文学部 教授

2015年4月 国際日本文化研究センター 客員教授

2016年3月 エトヴェシュ・ローランド大学（ハンガリー）客員教授

2017年4月 国際日本文化研究センター 教授



## ディスカッサント

KUSUNOKI Ayako

楠綾子

国際日本文化研究センター准教授



### ● 専門

日本政治外交史、安全保障論

### ● 学位

2004年3月 神戸大学 博士（政治学）

### ● 学歴

1996年3月 神戸大学法学部法律学科卒業（法学士）

1998年3月 神戸大学大学院法学研究科博士課程前期課程修了 修士（政治学）

2002年5月 Graduate School, College of Letters, Arts and Sciences, Department of History, University of Southern California, United States 修了 M.A. (History)

2004年3月 神戸大学大学院法学研究科博士課程後期課程修了 博士（政治学）

### ● 職歴

2002年4月 日本学術振興会特別研究員（～2005年3月）

2005年4月 大阪大学大学院国際公共政策研究科非常勤講師（～2010年3月）

2006年4月 関西学院大学総合政策学部非常勤講師（～2011年3月）

2006年4月 甲南女子大学文学部多文化共生学部非常勤講師（～2006年9月）

2007年4月 神戸大学大学院法学研究科非常勤講師（～2009年3月）

2008年4月 大阪大学日本語日本文化教育センター非常勤講師（～2010年3月）

2008年7月 財団法人ひょうご震災記念21世紀研究機構非常勤講師（～2010年3月）

2009年4月 甲南大学法学部非常勤講師（～現在）

2010年4月 関西学院大学国際学部准教授（～2015年3月）

2015年4月 国際日本文化研究センター准教授（～現在）

2015年4月 関西学院大学国際学部非常勤講師（～2016年3月／2018年4月～2019年3月／2021年4月～2022年3月）

2016年4月 大阪市立大学法学部非常勤講師（～2017年3月／2020年4月～2021年3月）

2016年4月 同志社大学総合政策学部非常勤講師（～現在）

2018年4月 京都女子大学法学部非常勤講師（～2020年3月）

ラウンドテーブル・ディスカッサント

Timon SCREECH

## タイモン・スクリーチ

国際日本文化研究センター教授

### ● 専門

江戸時代の歴史・美術史

### ● 学位

1985年5月 オックスフォード大学 学位

1986年5月 オックスフォード大学 修士

1987年5月 ハーバード大学 修士

1991年9月 ハーバード大学 博士

### ● 学歴

1991年9月 ハーバード大学大学院 美術史研究科 博士課程 修了

### ● 職歴

1991年9月 ロンドン大学 アジア・アフリカ研究学院 [SOAS] 准教授

2007年9月 ロンドン大学 アジア・アフリカ研究学院 [SOAS] 教授

2021年9月 国際日本文化研究センター 教授





司会・ディスカッサント

ARAKI Hiroshi

荒木浩

国際日本文化研究センター教授



● 専門

日本文学

● 学位

1984年3月 京都大学 修士（文学）

2013年3月 京都大学 博士（文学）

● 学歴

1982年3月 京都大学 文学部 文学科国語学国文学専攻 卒業

1984年3月 京都大学大学院 文学研究科国語学国文学専攻修士課程 修了

1986年9月 京都大学大学院 文学研究科国語学国文学専攻博士後期課程 中退

● 職歴

1986年10月 愛知県立大学 講師

1986年10月 愛知県立女子短期大学 講師

1990年4月 愛知県立女子短期大学 助教授

1990年4月 愛知県立大学 助教授

1992年4月 大阪大学 教養部 助教授

1994年4月 大阪大学 文学部 助教授

1997年4月 国文学研究資料館 研究情報部 併任助教授

1999年4月 大阪大学大学院 文学研究科 助教授

1999年9月 コロンビア大学 客員研究員

2006年4月 大阪大学大学院 文学研究科 教授

2007年8月 ジャワハルラル・ネルー大学 客員教授

2010年4月 国際日本文化研究センター 教授

2014年5月 チューリッヒ大学 客員教授

2014年12月 ベトナム国家大学ホーチミン市校人文社会科学大学 客員教授

2016年8月 チュラーロンコーン大学 客員教授

2016年10月 ソフィア大学 客員教授

2018年4月 国際日本文化研究センター 副所長 教授

2020年4月 国際日本文化研究センター 教授